

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В ХОДЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ  
И ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ:  
КВАЛИФИКАЦИЯ И РАССЛЕДОВАНИЕ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 1 ноября 2018 года)

Под общей редакцией  
исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации  
кандидата юридических наук, доцента  
генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2018

УДК 343  
ББК 67.408  
Н 30

Н 30      Нарушение требований безопасности в ходе эксплуатации промышленных объектов и объектов социальной инфраструктуры: квалификация и расследование (Москва, 1 ноября 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 252 с.

**ISBN 978-5-6041504-2-9**

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 ноября 2018 года.

Международная научно-практическая конференция была организована совместно с Академией государственной противопожарной службы МЧС России и Академией гражданской защиты МЧС России при участии различных ведущих вузов страны и сотрудниками Следственного комитета Республики Беларусь, Университета гражданской защиты Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь и Службы противопожарной безопасности МВД Республики Куба.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6041504-2-9**

© Московская академия СК России, 2018.

- Лобаев Игорь Александрович** – профессор кафедры надзорной деятельности (в составе в составе учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности) Академии ГПС МЧС России, кандидат технических наук, доцент, полковник внутренней службы в отставке.
- Лушин Евгений Александрович** – доцент кафедры криминалистики четвертого факультета (с дислокацией в городе Нижний Новгород) института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Малышева Ирина Сергеевна** – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права ФКОУ ВО Воронежского института ФСИН России, кандидат юридических наук, майор внутренней службы.
- Мелихов Сергей Юрьевич** – исполняющий обязанности ученого секретаря Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Михайленко Сергей Владимирович** – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ГПС МЧС России, старший лейтенант внутренней службы.
- Мишенина Алла Александровна** – заведующий кафедрой уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.
- Назаров Сергей Анатольевич** – профессор кафедры надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, кандидат юридических наук.
- Новиков Александр Михайлович** – заведующий кафедрой уголовного процесса ФКГОУ ВО «Московская Академия Следственного комитета», полковник юстиции.
- Очетов Серафим Леонтьевич** – младший научный сотрудник Лаборатории информационного обеспечения населения и технологий информационной поддержки РСЧС НИО НИЦ, ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России».
- Пасовец Елена Юрьевна** – доцент кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларуси, кандидат юридических наук, доцент, подполковник внутренней службы
- Перов Валерий Александрович** – и.о. заведующего кафедрой предварительного расследования преступлений в сфере экономики Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

## Уголовно-правовые аспекты нарушения требований пожарной безопасности при эксплуатации зданий многоцелевого назначения

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы надлежащего правового обеспечения исполнения требований пожарной безопасности при эксплуатации зданий многоцелевого назначения.

С учетом сложившейся правоприменительной практики предлагается внесение изменений в Уголовный и Градостроительный кодексы Российской Федерации с целью устранения причин и условий приводящих к пожарам при эксплуатации зданий многоцелевого назначения.

**Ключевые слова:** форма вины, преступления, совершенные по неосторожности, здания (сооружения) многоцелевого назначения, торгово-развлекательные комплексы, регламент противопожарной безопасности, общественно-опасные последствия.

Обеспечение пожарной безопасности при эксплуатации зданий многоцелевого назначения является первоочередной задачей направленной на обеспечение безопасности находящихся в них людей.

В свою очередь нарушение или умышленное несоблюдение требований пожарной безопасности рано или поздно приводят к серьезным и к сожалению часто трагическим последствиям. В случае возникновения пожара в зданиях подобного рода последствия чаще всего бывают достаточно трагичны. Гибнут или получают тяжелые увечья люди в том числе дети.

Данное обстоятельство связано с тем, что здания многоцелевого назначения как правило имеют большую площадь и эксплуатируются многочисленными никак не связанными между собой организациями разно- целевого назначения. Все это никоим образом не способствует единообразному соблюдению требований предусмотренных Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ.

Так например при загромождении одной из организацией арендаторов эвакуационного выхода общего арендуемого помещения другие арендаторы фактически лишены возможности принятия действенных мер, направленных на устранение данного нарушения так как не связаны с организацией-нарушителем какими-либо правоотношениями. Но в случае возникновения пожара при указанных обстоятельствах пострадают все, так как будут лишены возможности быстрой эвакуации с места возгорания.

К зданиям (строениям) многоцелевого назначения относятся и так называемые торгово-развлекательные, деловые комплексы. Их ежедневно посещает большое количество людей с различными целями. Одни с целью развлечений и отдыха, для других это место работы, третьи с целью совершения разнообразных покупок. Также нередки семейные посещения подобных комплексов когда на ряду со взрослыми их посещает большое количество детей разного возраста.

При всем этом такого рода здания возводятся по унифицированному проекту не предусматривающему какое-либо целевое их использование. То есть предполагается, что такое здание может быть использовано кем угодно и для чего угодно.

Заказчик строительства, застройщик, последующий собственник и так называемый эксплуатационник, то есть лицо использующие такие здания (сооружения) или их часть это как правило разные лица с различными интересами и целями. Данное обстоятельство уже на этапах проектирования и возведения зданий (сооружений) подобного рода исключает какие-либо совместные согласованные действия по их дальнейшему использованию и соблюдению правил противопожарной безопасности.

Подобного рода проекты создаются исходя из требования конкретного застройщика который при этом руководствуется как правило лишь маркетинговыми исследованиями и не принимает в расчет последующие проблемы эксплуатации такого здания различными арендаторами с различными же целями.

При этом статья 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» возлагает на руководителей организации осуществляющих эксплуатацию того или иного здания (строения, сооружения) обязанность по соблюдению требований пожарной безопасности и обязательности выполнения предписаний, постановлений, а также иных законных требований должностных лиц пожарной охраны. Никаких исключений и изъятий из данного требования закон не допускает.

Принимая во внимание общественную опасность нарушений требований пожарной безопасности, законодатель устанавливает в зависимости от степени такой общественной опасности совершенного деяния административную и уголовную ответственность.

Так статьей 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, а статьей 219 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или его смерть.

Однако четко установленные правила противопожарной безопасности и наличие ответственности за их нарушение не исключают факты пожаров в результате которых гибнут люди или причиняется вред их здоровью различной степени тяжести.

В чем же кроется причина таких происшествий?

А причина и заключается именно в вышеуказанных к сожалению уже сложившихся правоотношениях, когда приоритетом является получение прибыли в ущерб безопасности. Конечно никто умышленно не желает наступления общественно опасных последствий, но разве при таких условиях легкомысленный расчет, относительно того, что таковые последствия никогда не наступят не является с точки зрения уголовного права преступлением, совершенным по неосторожности?

Между тем статья 26 Уголовного кодекса Российской Федерации признает преступлением общественно-опасное деяние совершенное по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. При этом такое деяние должно быть специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

Или может быть проектируя и возводя здание (строение) многоцелевого назначения по унифицированному проекту никто не предполагает, что такие последствия могут наступить?

Что ж продолжим рассмотрение вышеприведенного примера.

Так в соответствии с п. 33 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме» «При эксплуатации эвакуационных путей и выходов руководитель организации обеспечивает соблюдение проектных решений и требований нормативных документов по пожарной безопасности (в том числе по освещенности, количеству, размерам и объемно-планировочным решениям эвакуационных путей и выходов, а также по наличию на путях эвакуации знаков пожарной безопасности) в соответствии с требованиями части 4 статьи 4 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Довольно четкие и ясные требования, направленные на обеспечение беспрепятственной эвакуации людей в случае возникновения пожара.

Однако, что мы видим на практике?

В тех же зданиях многоцелевого назначения, так называемых торгово-развлекательных комплексах, когда в одном здании находятся различные организации с разнообразной деятельностью указанные требования могут быть соблюдены?

Находящиеся там организации могут заниматься торговой, производственной, развлекательной деятельностью, организовывать спортивные в том числе и детские мероприятия. Единственным основанием для осуществления их деятельности в указанном здании является договор аренды определенных помещений. Каждая организация при этом действует обособленно от другой, и каждый руководитель такой организаций обязан соблюдать требования противопожарной безопасности в арендуемом им помещении только лишь относительно фактически занимаемого им помещения без учета общих требований к составу и функциональным характеристикам систем обеспечения пожарной безопасности всего здания.

Глава 19 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ предусматривает общие требования к составу и функциональным характеристикам систем обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. При этом этим же законом устанавливаются отдельные требования пожарной безопасности к производственным объектам.

Для тех зданий (сооружений), для которых отсутствуют нормативно-установленные требования пожарной безопасности, на основе требований указанного федерального закона должны быть разработаны специальные технические усло-

вия, отражающие специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности данных объектов.

Таким образом изначально невозможно возведение универсального здания (сооружения), которое будет отвечать требованиям пожарной безопасности при размещении в указанном здании организаций различных видов деятельности.

Кроме того статья 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусматривает классификацию объектов строительства, разделяя их на особо опасные, технически сложные и уникальные, что в свою очередь изначально не предусматривает возведение неких универсальных объектов.

Решение вышеуказанной проблемы возможно путем внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в виде запрета возведения «универсальных» строительных объектов и классификации объектов строительства по определенным категориям исходя из принципа их последующего целевого использования, что и должно обеспечивать полное соблюдение правил противопожарной безопасности при их последующей эксплуатации.

При этом в Уголовный кодекс Российской Федерации необходимо внести изменения, предусматривающие ответственность за нарушение указанного запрета.

При таком комплексном подходе появится возможность достижения максимальной безопасности эксплуатации возводимых зданий (строений), уменьшив до максимально возможного количество пожаров с тяжкими последствиями для жизни и здоровья людей.

### *Литература*

1. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»
2. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации
4. Уголовный кодекс Российской Федерации
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
6. Постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»
7. Дмитриева Л.А. Психологические модели и эффекты принятия решений в профессиональных ситуациях следственной деятельности // Российский следователь. 2018. № 1. С. 12 – 14.